

REDAKTÖREN HAR ORDET

## Pressens framtid för Putin och Merkel

**I RYSSLAND HAR** parlamentet redan antagit en lag om att förbjuda dollar, pund och euro i spalterna. Nu är det upp till president Putin att avgöra om lagförslaget ska bli verklighet. I sådana fall får ryska journalister framdeles bara benämna priser i rubel; allt ska räknas om till den ryska valutan. Gorbatsjovs glasnost med stänk av frihet förbyts i Putins dammiga domderande med klaustrofobisk känsla av gammal järnridå.

Den ryske ekonomijournalisten Sergey Minaev, verksam på landets ledande affärstidning "Kommersant", berättar historien för mig under den årliga mediekonferensen M100 i Potsdam, utanför Berlin.

Utvecklingen i Ryssland visar på detaljnivå att den fria journalistiken sitter allt trängre hos vår stora europeiska granne. Det faktum att seminariet i det forna Östtyskland gästades av den enade republikens nuvarande kansler Angela Merkel, med rötter i öst, är samtidigt en tydlig markering av att det fria ordet är högprioriterat i områden där man inser dess skörhet.

**MERKEL PRATADE OM** hoten mot den öppna journalistiken i tider av internationella kriser men också om denna journalistiks hot mot integritet och privatliv i den nya teknikens tidevarv. Men framför allt: hon talade; markerade med sin närvaro frågans vikt och prioritet.

Något märkligt kändes det annars att ta del av inlägg från ledande publicister på exempelvis Die Welt som helt utan problematiserande ansats hyllade sig själva för beslutet att publicera de famösa Muhammedkarikatyrerna. Detta till priset av att chefredaktören hotades till livet, betonade de, men någon fundering kring publiceringarnas journalistiska värde framfördes aldrig. En déjà vu-känsla från den sämsta delen i svensk debatt där rätten att publicera förväxlades med frågan om riktigheten i publiceringsbeslutet.

**I ÖVRIGT SAMSADES** högt och lågt i diskussionen om kulturkrocken med islam; från den reflekterande slutsatsen att det främst handlar om trögheter i tänkandet, att vi inte förmår eller orkar se pluralismen inom islam, till mer syrefattiga blänkare om att allt är internets fel.

Ett helbrittiskt podium hade också lätt att bejaka den rådande normen bland medietyckare att papperstidningarnas framtid ligger i analys och fördjupning medan nätet bör överta nyhetsförmedlingen. Britterna tjänar ju dubbelt på detta. Dels har de en egen befolkning som är tillräckligt stor för att så kallade elitpublikationer ska löna sig. Och dessutom gör språket att deras tidningar har en marknad även i andra länder.

**I SVERIGE HAR DÄREMOT** ingen lyckats räkna hem en elittidning ännu. Svenska Dagbladets tidigare ledning tittade mycket på detta internt innan tidningen bestämde sig för motsatt strategi. I mindre länder är vi nog tvungna att söka bredare lösningar. Och defaitismen på nyhetsfronten hänger samman med att många börjat definiera nyheter som allmängods. Men den exklusiva nyheten är och förblir varje nyhetsmediums livsnödvändighet. Den synen på uppdraget har alltid präglat DN Debatt. Vi fortsätter på den resan.

Mats Bergstrand